



# Metodický materiál

## Postup při podezření na plagiát ve studentských pracích

*Zpracovali zaměstnanci OSZS RUK a ÚK UK*

Tato metodika si klade za cíl podrobně a srozumitelně popsat doporučené postupy k situacím, jež mohou nastat při posuzování studentských prací a podezření na plagiátorství.

**Otázka rozhodnutí o případném výskytu plagiátorství v konkrétní studentské práci** (posuzovaná případně disciplinární komisí nebo až rektorem) **je odlišná od otázky o odborné obhajitelnosti práce** (posuzované vyučujícím, příp. vedoucím práce, oponentem a komisí při obhajobě = akademické hodnocení). Za součást akademického hodnocení považujeme i posouzení vyučujícím, příp. vedoucím práce a oponentem, zda je studentova práce původní, zda se student řídil závaznou citační normou, apod.

Princip pro započítání práce pro úspěšné splnění kontroly studia předmětu nebo obhajoby závěrečné práce tedy zní: Aby mohla být práce obhájena, nesmí být důvodná pochybnost o její původnosti. Toto je **jedním z odborných kritérií posouzení práce**. Od toho je třeba odlišit, zda práce je nebo není plagiátem – to se posuzuje v disciplinárním řízení.

### **A) Podezření na plagiát v rámci předmětu**

Získá-li vyučující při kontrole odevzdané seminární (či jiné) práce podezření, že práce není původním dílem studenta, písemně (listině nebo elektronicky) upozorní studenta, že taková práce není pro úspěšné splnění kontroly studia předmětu přípustná. Řešení nastalé situace mohou být různá (kupř. dle stupně / ročníku studia, zaměření předmětu, rozsahu provinění (objem opsaných pasáží, úmysl apod.), například přepracování zadané práce, příp. neúspěšné zakončení předmětu. Doporučujeme o každém případě sepsat protokol (ideálně doplněný o popis zjištěných nedostatků – například analýzou údajů získaných užitím systému kontroly původnosti práce). Kromě toho by měl dát vyučující děkanovi podnět k zahájení disciplinárního řízení se studentem.

Obdobně lze postupovat i u studentů DSP, kteří plní publikační povinnosti v rámci ISP.

### **B) Podezření na plagiát závěrečné práce**

Získá-li vedoucí práce v průběhu přípravy práce podezření, že práce není původním dílem studenta, písemně (listině nebo elektronicky) upozorní studenta, že tato skutečnost může mít vliv na úspěšnou obhajobu práce, doporučí přepracování práce,

příp. uvede toto své podezření i s odůvodněním do posudku a práci nedoporučí k obhajobě.

Získá-li vedoucí práce nebo oponent při psaní posudků na již odevzdanou práci podezření (např. na základě analýzy systémem kontroly původnosti práce Turnitin, či jiným dostupným systémem), že práce není původním dílem studenta, uvede toto své podezření i s odůvodněním do posudku a práci nedoporučí k obhajobě.

Je-li obhajovaná práce, která má aspoň v jednom posudku důvodné podezření, že práce není původním dílem studenta, a není-li toto podezření v průběhu obhajoby vyvráceno, práce nebude obhájena a důvod bude uveden v protokolu včetně podkladů pro toto podezření (například výstup z analýzy systémem kontroly původnosti práce).

Objeví-li se během průběhu obhajoby podezření, že práce není původním dílem studenta, a není-li toto podezření v průběhu obhajoby vyvráceno, práce by neměla být obhájena a důvod bude uveden v protokolu o průběhu obhajoby včetně podkladů pro toto podezření (například výstup z analýzy systémem kontroly původnosti práce).

Ve všech případech by měl být dán podnět k zahájení disciplinárnímu řízení se studentem.

### **C) Podezření na plagiát rigorózní práce**

Vzhledem k tomu, že u státní rigorózní zkoušky, která není součástí studia, hovoříme o uchazečích, kteří jsou přihlášení ke státní rigorózní zkoušce, nikoliv o studentech, nevztahuje se na tyto uchazeče disciplinární řád pro studenty. Pro tento závěr svědčí i zařazení pasáže o disciplinárních přestupcích v zákoně o vysokých školách pod část „Studenti.

Je-li v posudku oponenta nebo je-li některým členem komise při obhajobě vznesena pochybnost, že odevzdaná rigorózní práce je plagiátem, tj. je zcela nebo zčásti opsána bez udání příslušného zdroje, poskytne komise uchazeči možnost, aby se k této skutečnosti při obhajobě zvláště vyjádřil. Usnese-li se komise, že práce je plagiátem, je obhajoba práce ukončena s hodnocením "neprospěl/a". Opakování obhajoby se v takovém případě nekoná.